Решение по административному делу

Дело <НОМЕР>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Екатеринбург

<ДАТА1>

Мировой судья судебного участка № 8 Ленинского района г. Екатеринбурга Свердловской области Волкоморова Д.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Изюрова А.Н. **УСТАНОВИЛ:**

Изюров А.Н. <ДАТА2> в <ОБЕЗЛИЧИНО> на 11 км автодороги <АДРЕС> области, двигался на автомобиле «<ОБЕЗЛИЧИНО> госномер <НОМЕР>, на передней части которого установлены световые приборы - газоразрядные лампы, цвет огней и режим работы которых не соответствует требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, чем нарушил п. 3.1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, совершил административное правонарушение, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права, предусмотренные ст.ст.25.1, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также положение ст. 51 Конституции Российской Федерации Изюрову А.Н. судом разъяснены.

В судебном заседании Изюров А.Н. вину в совершении вменяемого правонарушения не признал, пояснил, что приобрел автомобиль у его предыдущего владельца с газоразрядными лампами КСН 9-22 (ксенон), однако не знал о том, что они не соответствуют требованиям правил световых приборов. Газоразрядные источники света предназначены для использования только в фарах DC, DR, DCR. Поскольку на его автомобиле установлены газоразрядные лампы другого типа - КСН 9-22, их эксплуатация в автомобиле с фарами типа НВ, НС, НСВ не запрещена. Кроме того, вывод ИДПС о недопустимости эксплуатации автомобиля с газоразрядными лампами не был основан на заключении эксперта, следовательно оснований для возбуждения административного дела не имелось. В связи с этим производство по делу просит прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Заслушав Изюрова А.Н., изучив материалы дела, мировой судья считает, что его вина в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами.

Согласно ч.3 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы с огнями красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных

средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года с конфискацией указанных приборов и приспособлений.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 указанной статьи, заключается в нарушении требований пунктов 3.6, 3.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства (Приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090), на передней части которого установлены световые приборы красного цвета или световозвращающие приспособления красного цвета, а равно световые приборы, цвет и режим которых не соответствует конструкции транспортного средства.

Пунктом 3.1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения установлено, что запрещается эксплуатировать транспортное средство, количество, тип, цвет, расположение и режим работы внешних световых приборов которого не соответствуют требованиям конструкции транспортного средства.

В соответствии с пунктом 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Как следует из письма МВД России от 25.02.2010 г. №13/5-427 «О нарушении правил установки внешних световых приборов» в настоящее время на автотранспортные средства устанавливаются фары следующих официально утвержденных типов: С - ближнего, R - дальнего, CR - двухрежимного (ближнего и дальнего) света с лампами накаливания (Правила ЕЭК ООН № 112, ГОСТ Р 41.112-2005); HC - ближнего, HR - дальнего, HCR - двухрежимного света с галогенными лампами накаливания (Правила ЕЭК ООН № 112, ГОСТ Р 41.112-2005); DC - ближнего, DR - дальнего, DCR - двухрежимного света с газоразрядными источниками света (Правила ЕЭК ООН № 98, ГОСТ Р 41.98-99). Соответствующая маркировка, обозначающая тип фары (внешнего светового прибора), а также знак официального утверждения (состоит из круга, в котором проставлена буква "E", за которой следует номер страны, предоставившей официальное утверждение, и номера официального утверждения) наносится на рассеиватель фары и на корпус фары, если рассеиватель может быть от него отделен.

Обозначение категории галогенных ламп накаливания, приведенное на их цоколе или колбе, начинается с буквы "H".

Газоразрядные источники света, маркировка категории которых, указанная на цоколе, начинается с буквы "D", в соответствии с требованиями Правил ЕЭК ООН № 99 и ГОСТ Р 41.99-99 "Единообразные предписания, касающиеся официального утверждения газоразрядных источников света для использования в официально утвержденных газоразрядных оптических элементах механических транспортных средств" предназначены для использования только в фарах типов DC, DR, DCR.

В ходе рассмотрения дела судом из материалов административного дела и показаний Изюрова А.Н. в суде установлено, что автомобиль «ВАЗ-21124» оснащен фарами типа HB, HC, HCB.

Следовательно, учитывая приведенные положения Правила ЕЭК ООН № 112, ГОСТ Р 41.112-2005 на данное транспортное средство подлежат установке только галогенные лампы накаливания, маркировка которых начинается с буквы "H".

В соответствии с протоколом об административном правонарушении 66 АА <НОМЕР> от <ДАТА2> (л.д.3), протоколом осмотра транспортного средства от <ДАТА2> (л.д.4-5), протоколом о запрещении эксплуатации транспортного средства 66 ЗЭ <НОМЕР> от <ДАТА2> (л.д.6) и рапорта сотрудника ГИБДД <ФИО1> (л.д.8) на автомобиле Изюрова А.Н. марки «<ОБЕЗЛИЧИНО> государственный регистрационный номер <НОМЕР>, были установлены газоразрядные внешние световые приборы (лампы) КУН 9-22, наполненные инертным газом с использованием ксенона, предназначенные для фар типов DC, DR, DCR.

Обстоятельства, свидетельствующие об эксплуатации автомобиля «ВАЗ-21124» с лампами, являющимися ксеноновыми (газоразрядными), не спорены и самим Изюровым А.Н., ссылавшимся в суде на допустимость установки на автомобиль с фарами типа НВ, НС, НСВ газоразрядных источников света.

Вместе с тем, в соответствии с разъяснениями ФГУП "Научно-исследовательский и экспериментальный институт автомобильной электроники и электрооборудования" (НИИАЭ) использование во внешних световых приборах источников света, не соответствующих типу данного светового прибора, нарушает условия обеспечения безопасности дорожного движения вследствие целого ряда физических (габариты искрового разряда, длина волны, угол рассеяния отраженного излучения) и технических (класс отражающей поверхности рефлектора, наличие на транспортном средстве автоматического корректора светового пучка и омывателя фары) факторов.

Таким образом, применение в фарах, предназначенных для использования с лампами накаливания, в том числе галогенными, газоразрядных источников света следует квалифицировать как несоответствие режима работы внешних световых приборов (совокупность технических характеристик фар, соответствующих тому или иному светораспределению, обеспечивающему безопасность дорожного движения в зависимости от дорожной ситуации и метеоусловий) требованиям конструкции транспортного средства.

Исходя из этого, управление транспортным средством с фарами, предназначенными для использования с лампами накаливания, в которых установлены газоразрядные источники света, должно квалифицироваться как административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Изюрова А.Н. о том, что он не знал о несоответствии установленных на его автомобиле лампах требованиям Правил ЕЭК ООН № 112, ГОСТ Р 41.112-2005 не является основанием для освобождения его от ответственности, так как в силу п. 2.3.1 ПДД водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу п.п. 1, 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим

Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

) "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" [href="consultantplus://offline/ref=DEE75947E3ED00BCC248C36C4618AE6276898FDDD7D56143077FE418ED076EC0BEA6409D17591F301FV5J"](consultantplus://offline/ref=DEE75947E3ED00BCC248C36C4618AE6276898FDDD7D56143077FE418ED076EC0BEA6409D17591F301FV5J))> Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от <ДАТА5> N 711 (в редакции N 1434 (ред. от 15.01.2013) "Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации" {КонсультантПлюс} [href="consultantplus://offline/ref=DEE75947E3ED00BCC248C36C4618AE6276898FDDCDBD66143077FE418ED10V7J"](consultantplus://offline/ref=DEE75947E3ED00BCC248C36C4618AE6276898FDDCDBD66143077FE418ED10V7J))> Указа от 27.10.2011 N 1434), на Госавтоинспекцию возлагаются обязанности осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, которыми устанавливаются требования к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств, прицепов к ним и предметов их дополнительного оборудования () "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" [href="consultantplus://offline/ref=DEE75947E3ED00BCC248C36C4618AE6276898FDDD7D56143077FE418ED076EC0BEA6409D17591E311FV6J"](consultantplus://offline/ref=DEE75947E3ED00BCC248C36C4618AE6276898FDDD7D56143077FE418ED076EC0BEA6409D17591E311FV6J))> пункт "а" статьи 11 Положения).

С этой целью сотрудники ГИБДД вправе осуществлять в установленном законодательством Российской Федерации порядке административное задержание и личный досмотр граждан, совершивших административное правонарушение, осмотр транспортных средств и грузов с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, производить досмотр транспортных средств при подозрении, что они используются в противоправных целях; вызывать в Госавтоинспекцию граждан и должностных лиц по находящимся в производстве делам и материалам, получать от них необходимые объяснения, справки, документы (их копии); составлять протоколы об административных правонарушениях, назначать в пределах своей компетенции административные наказания юридическим лицам, должностным лицам и гражданам, совершившим административное правонарушение, применять иные меры, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; осуществлять иные полномочия, предусмотренные законодательством.

В силу положений статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одним из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении являются непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Из совокупности указанных норм следует, что факт совершения противоправного деяния, образующего административное правонарушение, в данном случае - факт

эксплуатации транспортного средства, на передней части которого установлены световые приборы, цвет и режим которых не соответствует конструкции транспортного средства, может быть установлен сотрудниками ГИБДД любыми не запрещенными способами.

При этом законодательство, регулирующее деятельность ГИБДД, а также законодательство об административных правонарушениях конкретных указаний на то, что факт соответствия (несоответствия) ламп типу фары транспортного средства может быть установлен исключительно посредством проведения экспертизы, не содержат.

Более того, при наличии маркировочных обозначений на фаре автомобиля и цоколе используемой лампы никаких затруднений в определении соответствия световых приборов требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации затруднений не вызывает.

Таким образом, довод <ФИО2> о том, что экспертное заключение является единственным доказательством по делу об административном правонарушении и его отсутствие ведет к прекращению производства по делу основан на ошибочном толковании закона, поскольку вина лица, привлекаемого к административной ответственности, устанавливается на основе совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Исследованные судом доказательства ничем не опровержены, поэтому оснований не доверять им у мирового судьи не имеется. Доказательств, опровергающих вину Изюрова А.Н., суду не представлено.

Оценив в совокупности исследованные в ходе рассмотрения дела доказательства, мировой судья находит установленной вину Изюрова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и квалифицирует его действия как управление транспортным средством, на передней части которого установлены световые приборы, цвет огней и режим работы которых не соответствует требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации.

При назначении административного наказания, мировой судья принимает во внимание характер правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, общественную опасность совершенного правонарушения.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

С учетом изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст. 29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Изюрова А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на шесть месяцев.

Изъятые у Изюрова <ФИО3> два блока розжига SHO-ME модель L16.316, две газоразрядные лампы - конфисковать.

В соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения

соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать временное разрешение на право управления транспортным средством, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления вручить Изюрову А.Н. и направить командиру полка ДПС ГИБДД Управления МВД по г. Екатеринбургу начальнику ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Талицкий» для сведения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано прокурором в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Ленинский федеральный районный суд г.Екатеринбурга путем подачи жалобы через мирового судью, вынесшего данное постановление.

Мировой судья: (подпись) Д.А. Волкоморова